

**Saksframlegg**

<b>Utvalg</b>	<b>Utvalgssak</b>	<b>Møtedato</b>
Kommunestyret	29/11	23.06.2011

**MAKSIMUMS- OG MINIMUMSREGLENE I EIENDOMSSKATTEN FOR KRAFTVERK - TYDAL KOMMUNES UTTALELSE**

Vedlegg:

1. LVK høringsuttalelse om maksimumsverdi for eiendomsskatt på kraftanlegg
2. Vedlegg 1: Departementets fremstilling av kommuneøkonomien
3. Finansdepartementet: Høringsnotat om maksimums- og minimumsreglene for eiendomssakten for kraftverk.

**Saksopplysninger**

Finansdepartementet har sendt notat om maksimumsverdien for eiendomsskatt på kraftanlegg ut på høring. Saken har en omfattende forhistorie. Her vises det til vedlagte høringsuttalelse fra LVK.

**Vurdering**

Uttalelsen fremmes som innstilling. Denne er konsentrert om de sentrale prinsippene i saken. Disse prinsippene antas å bli det viktigste temaet i sluttbehandlingen. For en mer utdypende gjennomgang vises det til behandlingen i LVK.

**Rådmannens innstilling****I. Innledning**

Tydal kommune mener departementets høringsnotat om maksimumsverdien for eiendomsskatt på kraftverk lider av vesentlige mangler. Prinsipielle spørsmål er mangelfullt uredet, eller ikke

utredet i det hele tatt. Økonomiske beregninger lider av vesentlige mangler. Helt sentrale momenter, som f.eks konsekvenser av endring i kapitaliseringsrenten, er ikke utredet.

Tydal kommune er overrasket over at viktige prinsipielle og økonomiske forhold er håndtert på en så vilkårlig måte fra departementets side. Det er påkrevet at supplement på disse tema utredes i sluttbehandlingen.

## **II. Lokal skatt**

Eiendomsskatten er en lokal, kommunal skatt. Den enkelte kommune avgjør om skatten skal utskrives. Det er lovens kjerne, og lovens bokstav, at eiendommer skal verdsettes til objektiv markedsverdi. Det faktum at eiendomsskattelovens § 8 er trådt i kraft for kraftanlegg, slik at det brukes ligningstakst som grunnlag, forandrer ikke dette grunnleggende forhold. Det er helt uaktuelt med slike begrensninger i verdifastsettelsen for andre eiendommer, der verdien fastsettes lokalt etter byskattelovens bestemmelser. Det må være like uaktuelt fordi om man bruker et annet system for verdiberegning.

## **III. Minimumsverdi og maksimumsverdi**

Det er innført noen nye begreper i saken: ”Symmetri” i eiendomsskatten for kraftverk, forstått slik at når det ble innført minimumsverdi måtte vi også få en maksimumsverdi. ”Symmetri” har ingenting med eiendomsskattegrunnlag å gjøre. Minimumsverdien ble innført for å sikre en reell verdi, der det nye beregningssystemet førte til at verdifulle anlegg fikk takster ned mot null. Maksimumsverdien hindrer en korrekt verdifastsettelse, og bryter med grunnprinsippene i eiendomsskatten.

Departementet sier at *”maksimums- og minimumsreglene etablerer en korridor for eiendomsskatten.”* Begrepet ”korridor” er helt fremmed for grunnprinsippene i eiendomsskatten. Det er uaktuelt å bruke det for andre eiendommer, og det må være like uaktuelt for kraftanlegg. Det man sier er egentlig at man forlater grunnprinsippet om en objektiv verdifastsettelse for eiendommer.

Maksimumsverdi for eiendomsskatt framstår som en grunnleggende ”prinsipiell glipp” innen eiendomsskatten. Det er grunn til å tro at den ble innført fordi det feilaktige begrepet ”symmetri” ble brakt inn, og fordi det ved innføringen først og fremst var minimumsverdien som ble drøftet.

## **IV. Brudd på prinsipper**

Tydal kommune finner det uforståelig at departementet finner grunn til å bryte en rekke sentrale prinsipper for å beholde maksimumsverdien for eiendomsskatt på kraftanlegg:

- Brudd på det mest sentrale eiendomsskatterettslige prinsippet: En korrekt verdsetting.
- Brudd på skattepolitiske spørsmål.
- Brudd på forutsetningene i kraftskattereformen.
- Skaper konkurransevridning.
- Fører kanskje til sak om ulovlig statsstøtte.

## **V. Fordelingspolitikk**

Fordelingspolitiske hensyn er hovedgrunnen til å forlate prinsippene som er omtalt ovenfor. Det bør være særdeles tunge hensyn å ta dersom dette skal kunne forsvares. Vår oppfatning er at slike hensyn ikke på noen måte kan forsvare å beholde maksimumsregelen.

Det synes å være to hovedgrunner departementet legger til grunn:

### a) Statens utbytte via Statkraft.

Siden innføringen av maksimumsregelen i 2004 har statens utbytte steget voldsomt. En fjerning av maksimumsregelen ville redusere denne økningen noe. Det bør være åpenbart at dette forholdet ikke er av en slik karakter at det betinger brudd på helt sentrale skatteregler.

### b) Fordelingen mellom kommuner

Departementets anslag over økningen i inntekter er tendensiøs. Spesielt viktig blir det å trekke inn kapitaliseringsrenta, som kan redusere økningen betraktelig. Hvis vi også inflasjonsjusterer fra 2004 blir økningen langt fra så stor som departementet antyder.

Departementets ”problem” er noen kommuner med få innbyggere, store kraftanlegg og svært store naturinngrep. Dette gir høye inntekter pr innbygger. Det er svært vanskelig å se at dette hensynet skal medføre en maksimumsverdi som rammer ca 200 vertskommuner.

Departementet har ikke vurdert den andre siden av fordelingsspørsmålet: Eierne, staten og eierkommuner, har tatt ut stadig større utbytter. Dette må tas med for å få riktig balanse i dette spørsmålet.

Departementet er bevisst uklar på begrepet ”frie inntekter”. Dette begrepet omfatter i inntektssystemet skatt og statlige overføringer. Eiendomsskatt skal holdes utenfor. Det er tydelig presisert. Dette bør departementet forholde seg til. Inntektsutjamningen overfor kommunene skal styres via inntektssystemet. Der utjamnes kraftkommunene svært hardt. Dette systemet bygger på at denne utjamningen skal være uttømmende. Det skal ikke lages vilkårlige tilleggssutjamninger.

## **VI. Oppsummering**

Tydal kommune mener gjennomgangen av prinsipper og reelle hensyn med all tydelighet viser at maksimumsverdien for eiendomsskatt på kraftanlegg må fjernes. Den bør da fjernes fra skatteåret 2012.