

Korrigering av middelproduksjon fra norske vindkraftverk

Det er første gang NVE korrigerer middelproduksjon for norske vindkraftverk på land. Tidligere er det benyttet estimater fra konsesjonærer som ble levert ved idriftsettelse. Vår nye metode tar i bruk NVEs egen vind- og produksjonsmodeller og historisk produksjon.

Hensikten med å oppdatere middelproduksjonen er å gi et bedre estimat på hvor mye vindkraft som forventes levert til nettet og kraftmarkedet. Dette brukes i NVEs analyser og modellering av kraftsystemet og kraftproduksjon, og legger grunnlaget for estimering av inntekter til kommuner og stat fra vindkraften.

Det er viktig å påpeke at middelproduksjonen kun er et estimat på gjennomsnittlig produksjon og at den faktiske produksjonen vil variere fra år til år avhengig av vindforhold og tilgjengeligheten i vindkraftverk. Siden anslagene på middelproduksjon ikke er gjort tidligere vil trolig årets justering være høyere enn det vi forventer av fremtidige korrigeringer.

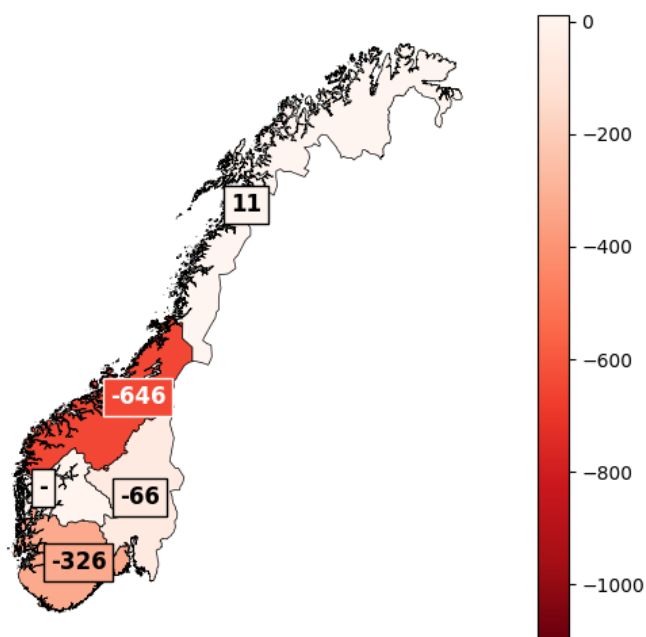
Ny beregnet middelproduksjon

Tidligere anslo vi middelproduksjon fra vindkraft til 16,9 TWh. Med ny beregningsmetode anslår vi at middelproduksjonen blir 1 TWh lavere, altså 15,9 TW. På landsbasis tilsvarer det en reduksjon på omtrent 6 prosent. Endringen i middelproduksjon fordelt på prisområder er illustrert i **Error! Reference source not found.** Endringene er størst i de prisområdene der det er mest installert vindkraft som har vært i drift i flere år.

Påvirkning kommuner

For kommuner vil dette bety mer treffsikre estimater når en budsjetterer med inntekter fra produksjonsavgiften. Det er viktig å påpeke at det er den faktiske produksjonen per år som ligger til grunn for produksjonsavgiften som utbetales til kommuner. At NVE endrer metodikken for beregning av middelproduksjon vil derfor ikke endre hvor mye kommuner faktisk får i produksjonsavgift, men gi bedre estimater til budsjettering.

Endring i middelproduksjon i GWh per prisområde



Siden faktisk vindkraftproduksjon vil variere fra år til år bør kommuner å være konservative når de budsjetterer med inntekter fra produksjonsavgifter. Bli det for eksempel år med lite vind eller mye nedetid i vindkraftverk kan det gi store avvik mellom budsjetterte inntekter basert på gjennomsnitt og faktiske inntekter til kommuner.

Tabellen under viser tidligere og oppdatert middelproduksjonen sammen med den prosentmessige endringen per kommune.

Kommune	K.nummer	Tidligere middelproduksjon GWh	Oppdatert middelproduksjon GWh	Endring GWh
Eigersund	1101	466,3	437,1	-29,2
Sandnes	1108	84,6	59,7	-24,9
Sokndal	1111	341,0	338,3	-2,7
Lund	1112	209,0	207,4	-1,6
Bjerkreim	1114	1137,0	1032,4	-104,6
Hå	1119	422,3	385,6	-36,6
Time	1121	109,0	113,5	4,5
Gjesdal	1122	207,5	188,8	-18,8
Tysvær	1146	193,3	179,1	-14,2
Karmøy	1149	25,0	20,5	-4,5
Utsira	1151	3,5	3,3	-0,2
Ålesund	1508	12,0	12,0	0,0
Smøla	1573	356,0	319,5	-36,5
Haram	1580	127,2	103,0	-24,2
Narvik	1806	104,0	93,5	-10,5
Vefsn	1824	1320,7	1300,0	-20,7
Sortland - Suortá	1870	154,0	134,6	-19,4
Hábmer - Hamarøy	1875	379,9	305,8	-74,1
Marker	3122	192,0	180,7	-11,3
Nord-Odal	3414	530,2	531,5	1,3
Våler (Innlandet)	3419	194,8	190,0	-4,8
Trysil	3421	237,7	204,4	-33,3
Åmot	3422	130,8	112,4	-18,3
Lindesnes	4205	26,0	24,9	-1,1
Farsund	4206	220,0	220,9	0,9
Flekkefjord	4207	78,8	77,8	-1,0
Kvinesdal	4227	312,0	264,0	-48,0
Sirdal	4228	591,2	583,6	-7,6
Kinn	4602	346,7	338,4	-8,3
Fitjar	4615	433,7	392,4	-41,3
Fjaler	4646	148,6	122,0	-26,6
Bremanger	4648	610,0	586,8	-23,1
Stad	4649	75,0	75,0	0,0
Frøya	5014	197,3	176,4	-20,9
Osen	5020	78,3	71,0	-7,3
Selbu	5032	311,4	311,4	0,0
Flatanger	5049	407,0	369,0	-38,0
Heim	5055	38,1	37,8	-0,3
Hitra	5056	427,9	380,3	-47,6
Ørland	5057	371,8	340,5	-31,4
Åfjord	5058	2671,0	2314,7	-356,2
Orkland	5059	508,0	503,6	-4,4
Nærøysund	5060	314,1	296,7	-17,3

Tromsø	5501	768,4	852,5	84,1
Karlsøy	5534	139,0	138,7	-0,3
Hasvik	5616	56,1	56,1	0,0
Måsøy	5618	137,0	135,0	-2,0
Lebesby	5624	119,0	118,9	-0,1
Berlevåg	5630	405,0	420,4	15,4
Båtsfjord	5632	186,0	224,6	38,6